

Anexo I – Matriz de objetivos y resultados esperados – PROMEDU II – Líneas seleccionadas
Información producida en el marco de la Evaluación Integral

Objetivos del Proyecto					
Apoyar a la política de retención en el nivel secundario; (ii) aumentar el acceso en los nivel de educación inicial y secundaria; (iii) apoyar la política de promoción y de mejoría en los aprendizajes en primaria y secundaria; y (iv) mejorar los procesos de gestión del sistema educativo, a nivel nacional, provincial y de escuelas.					
Componente 1 – Acciones hacia la oferta	Base	Meta original	Meta alcanzada 2014	Razones para las diferencias entre lo planeado y lo logrado	Fuente de información
Productos					
Número de escuelas de nivel primario que implementan modelo para enseñanza de ciencias y matemática	120	1.700 escuelas	1.962 Escuelas con acompañamiento didáctico	Hay provincias que decidieron ampliar el número de escuelas participantes – En el transcurso del programa se amplió el universo de llegada	Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Número de escuelas de nivel primario en las que se fortalece la enseñanza de matemática	0	1.700 escuelas	1.755 Escuelas con acompañamiento didáctico	Hay provincias que decidieron ampliar el número de escuelas participantes – En el transcurso del programa se amplió el universo de llegada	Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Aulas Modelo Digital en funcionamiento	0	24 jurisdicciones	23 jurisdicciones		Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Número de escuelas de nivel primario que cuentan con equipamiento (aula digital móvil)	2.267	3.800 escuelas	1.516 Aulas digitales móviles entregadas	Demoras en las licitaciones realizadas	Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Número de escuelas de nivel primario que reciben capacitación sobre prácticas pedagógicas de uso de TIC en la clase	2.267	3.800 escuelas	2.250 escuelas alcanzadas por la capacitación	Se adjudicaron únicamente 4 lotes, se prevé continuar con proceso licitatorio en 2015 con financiamiento Fuente 11	Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Número de Centros de Actividades Juveniles en funcionamiento	808	808 CAJs	831CAJs funcionando	Reorganización de ofertas y ampliación de metas durante el programa	Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Número de escuelas que implementan un Plan de Mejora Institucional	3.000	6.500 escuelas	Total escuelas secundarias	Universo ampliado con financiamiento Fuente 11, dado de baja al financiamiento BID en 2013	Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Número de Provincias que mantienen	24	24	19		Informe Anual de Progreso 2014,

apoyo para fortalecer la capacidad de gestión y planificación de la educación secundaria.					PROMEDU
Unidades de Observatorios de Costos (UOC) implementadas.	6	16 UOCs	9 UOCs en funcionamiento	La convocatoria para la instalación de las UOC ha sido voluntaria hacia las provincias; existen dificultades para contar con los perfiles requeridos	Información remitida por la CGEC e Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Resultados					
El aprendizaje en ciencias naturales de los estudiantes de nivel primario de las escuelas que participan en el programa supera al nivel de desempeño alcanzado por los alumnos de las escuelas primarias públicas de gestión estatal que no son alcanzadas por las acciones del programa.	Resultados ONE 2007	La diferencia entre los alumnos participantes y los de control es de 5%	No existe información disponible que permita evaluar la mejora de los aprendizajes. Al momento de finalización del informe (marzo 2015) no fueron procesados los resultados del ONE 2013 de modo que pueda hacerse este análisis. Por otra parte, el modelo utilizado en el estudio contratado por el BID tampoco permitiría realizar afirmaciones en relación a los valores de mejora.		
El aprendizaje en matemática de los estudiantes de nivel primario de las escuelas que participan en el programa supera al nivel de desempeño alcanzado por alumnos de las escuelas primarias públicas de gestión estatal que no son alcanzadas por las acciones del programa	Resultados ONE 2007	La diferencia entre los alumnos participantes y los de control es de 5%	Idem anterior		
Los alumnos de las escuelas secundarias públicas mejoran sus indicadores educativos comparados con su línea de base (*)	Ciclo 2009	Los indicadores de repitencia y abandono disminuyen en un x% y las tasas de promoción se incrementan en un x%	No se aprecian mejoras sustantivas en los indicadores a nivel país. Las escuelas alcanzadas por PROMEDU aumentan su matrícula en un 14% en promedio. Son pocas las jurisdicciones que presentan alguna mejora en sus indicadores en el período 2009-2012	No quedaron establecidos los porcentajes de variación	Estudios que trabajaron con información de los Relevamientos Anuales que realiza la DINIECE

Componente 2 – Acciones hacia la demanda	Base	Meta Final			
Productos					
Número de escuelas de nivel secundario que reciben subsidio para movilidad de alumnos	5.025	5.500 escuelas	5.381		Informe Jhon Espinosa, dato de 2014, año en el que llegó a la mayor cantidad de escuelas en base a información provista por la DNPS del Ministerio de Educación de la Nación
Número de escuelas de nivel primario que reciben subsidio de movilidad de alumnos	0	2500 escuelas	2.750		Informe Anual de Progreso 2014, PROMEDU
Resultados					
La brecha entre la asistencia de estudiantes con dificultades de acceso al establecimiento escolar y el promedio de los alumnos de la escuela se reduce	2010	La brecha en asistencia escolar se reduce un 15%	No se dispone de información que permita dar cuenta de este logro. No existe medición de la asistencia de los estudiantes que haya sido puesta a disposición en el marco de esta consultoría.		

TENDENCIA INDICADORES CCLIP :

- *Universalizar educación inicial para niños/as de 5 años y expandir la cobertura a niños/as de 4 años*

Año 2013 / Tasa de asistencia población de 5 años:	94,8%	Año 2009 /	95,8%
Tasa de asistencia población de 4 años:	74,7%		70,8%

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares, INDEC, Tercer trimestre 2013.

- *Incrementar hasta un 30% los alumnos de 4º a 6º grado de primaria con jornada extendida*

Al finalizar este estudio no se dispone de la información solicitada a la DINIECE.

- *Incrementar la proporción de jóvenes pobres que concluyen la escuela secundaria hasta un 70%*

En relación a la terminalidad de estudios secundarios entre los jóvenes de 18 a 24 años la tasa de finalización se mantuvo estable entre los años 2009 y 2013 según la Encuesta Permanente de Hogares, pasó del 57,4 al 57,6%.

- *Mejorar los indicadores de eficiencia interna de la educación estatal secundaria estatal*

En el marco del estudio sólo se constata una mejora de la cantidad de alumnos matriculados en escuelas impactadas por al menos tres líneas de intervención durante dos años del 14%.

- **El porcentaje global de repetición** se mantiene estable, en torno al 14%; no obstante en el grado 8º se mantiene en torno al 20%. El porcentaje de repetición en los grados 7 a 9 se incrementa en un punto porcentual aproximadamente, y se compensa con una disminución de dos puntos porcentuales en los grados 11 y 10.
- **La sobreedad total se mantiene entre 2009 y 2012**, y los valores son similares grado por grado (entre el 47% y el 52%). La sobreedad avanzada (dos y más años de sobreedad) se mantiene en torno al 23%.
- La **mayor inclusión de estudiantes anteriormente señalada no produjo un empeoramiento** de los resultados alcanzados hasta el momento, si bien las brechas entre las escuelas PROMEDU y el resto de las escuelas estatales se mantienen en forma muy pareja.
- **La eficiencia interna no ha mejorado en promedio**. En el período 2009 – 2011 se ha manifestado **una tendencia preocupante de disminución de la promoción y aumento de reprobación y abandono**, tanto en las escuelas PROMEDU como en el resto de las escuelas estatales.
- La reprobación intraanual en las escuelas bajo estudio, en todo el nivel de educación secundaria sube más de dos puntos porcentuales (de 21,6% a 24,1%). 7 provincias tienen una reprobación superior al 24%.
- El abandono intraanual en promedio se mantiene en torno al 6%; 4 provincias han empeorado visiblemente en estos tres años.

- Como resultado de estos dos procesos, la promoción intraanual desciende entre un año y otro, también en casi dos puntos porcentuales.

Fuente: Estudio elaborado por Irene Kit con bases del Relevamientos Anuales 2009 a 2012 provistos por la DINIECE, MEN.

Indicadores de impacto:

- Descenso del porcentaje de jóvenes de 18/20 años de los quintiles por ingreso total familiar 1 y 2 que ya no asisten a la escuela y no se graduaron en el secundario

Personas de 18 a 20 años de edad, según nivel educativo por Decil de ITF y proporción de jóvenes que no finalizaron y no asisten.

Decil de Ingreso Total Familiar	3er Trim 2006		3er Trim 2008		3er Trim 2010		3er Trim 2011		3er Trim 2013	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
1	98.798	30.223*	63.242	15.124*	76.195	17.728*	80.410	11.495*	77.057	22.813*
2	89.496	25.324*	92.247	19.827*	113.997	21.525*	110.220	26.399*	95.022	22.034*
3	103.333	24.600*	82.312	20.353*	102.208	23.125*	92.234	16.065*	88.455	15.531*
4	104.992	26.456*	118.137	24.300*	107.262	25.357*	113.857	22.120*	123.400	30.284*
Total deciles 1 a 4	396.619	106.603	355.938	79.604	399.662	87.735	396.721	76.079	383.934	90.662
Porcentaje		26,9%		22,4%		22,0%		19,2%		23,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de la INDEC - EPH 2006, 2008, 2010, 2011 y 2013.

Notas:

A: Personas de 18 a 20 años de edad, hasta Secundario incompleto.

B: Personas de 18 a 20 años de edad con estudios secundarios incompletos, que no asisten al sistema educativo.

* Estimación con coeficiente de variación de 20% o más

- Brecha entre la tasa de asistencia escolar a la educación inicial entre el 1º y 5º quintil por ingreso total familiar para la población de 5 años

Niños de 5 años según asistencia al sistema educativo por quintil de ingreso familiar y brecha entre el quintil 5 y el 1. Argentina. Total aglomerados urbanos

Quintil	2006	2008	2010	2011	2013
1	85,08	87,53	95,56	92,15	90,94
2-4	94,77	94,86	98,17	93,10	96,28
5	93,41	99,84	98,86	96,87	95,04
Brecha %	9,792	14,066	3,458	5,128	4,512

Fuente: Elaboración propia a partir de la INDEC - EPH 2006, 2008, 2010, 2011 y 2013.

Como se observa en el cuadro, la brecha se reduce en algo más del 50% entre los años 2006 y 2013 en términos de puntos porcentuales. De acuerdo a la EPH, entre los años 2009 y 2013 (Onda tercer trimestre) la brecha entre ambos quintiles se redujo de 6,1 a 4,5 puntos porcentuales de diferencia.

- Brecha entre la tasa de asistencia escolar a la educación inicial entre el 1º y 5º quintil por ingreso total familiar para la población de 4 años

Niños **de 4 años** según asistencia al sistema educativo por quintil de ingreso familiar y brecha entre el quintil 5 y el 1. Argentina. Total aglomerados urbanos

Quintil	2006	2008	2010	2011	2013
1	48,7	62,2	66,5	63,5	63,0
2-4	69,2	73,5	75,0	76,8	75,7
5	84,4	84,2	82,2	89,2	80,9
Brecha %	73,38	35,40	23,59	40,41	28,38

Fuente: Elaboración propia a partir de la INDEC - EPH 2006, 2008, 2010, 2011 y 2013.

Como se observa en el cuadro, la brecha se reduce 2,5 veces. En puntos porcentuales hay una reducción de 45 puntos porcentuales. Para el año 2013 la distancia es de 17,9 puntos porcentuales. Entre los años 2009 y 2013 (Onda tercer trimestre) la distancia se reduce un 33%.